

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampere.fi-verkkopalvelun suunnittelu ja toteuttaminen Drupal 9 -alustalle TRE:6758/02.07.01/2020

Lisätietoja päätöksestä

Tietohallintojohtaja Jarkko Oksala, puh. 050 558 8958, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Hankinta-asiantuntija Lassi Koivumäki, puh. 041 730 4675, etunimi.sukunimi@tuomilogistiikka.fi

Päätös

Sopimus Tampere.fi-verkkopalvelun suunnittelusta ja toteuttamisesta Drupal 9 -alustalle tehdään toistaiseksi voimassa olevana Exove Oy:n (Y-tunnus 2040509-9) kanssa.

Hankinnan arvonlisäveroton kokonaisarvo on sitoumuksetta neljän ensimmäisen vuoden aikana 496 965 euroa.

Hankintapäätös on Tampereen kaupunkia sitova vasta, kun hankintasopimus on allekirjoitettu.

Perustelut

Tuomi Logistiikka Oy kilpailutti Tampereen kaupungin konsernihallinnon tietohallintayksikön toimeksiannosta Tampere.fi-verkkopalvelun suunnittelun ja toteuttamisen Drupal 9- alustalle, sisältäen myös tuki-, ylläpito- ja jatkokehityspalvelut sekä käyttöpalvelut. Hankinta kilpailutettiin toistaiseksi voimassa olevalle sopimuskaudelle. Sopimuskausi pyritään käynnistämään mahdollisimman pian hankintapäätöksen saatua lainvoiman.

Hankintaa ei jaettu osiin, sillä se ei ollut riskien- ja sopimushallinnan kannalta tarkoituksenmukaista.

Hankintamenettelynä oli hankintalain 32 §:n mukainen avoin menettely. Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta. Hankinnassa sovellettiin lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016). Hankinnasta lähetettiin hankintailmoitus julkaistavaksi HILMA-palvelussa 15.11.2020 ja tarjouspyyntö oli saatavilla Tarjouspalvelu.fi-toimittajaportalissa.

Hankinnasta tehtiin korjausilmoitus, joka lähetettiin julkaistavaksi 4.12.2020. Korjausilmoituksella korjattiin kaavavirhe liitteestä 5 Hintalomake Tampere. Ennen korjausta hintakaava ei huomionnut Ylläpito- ja tukipalveluiden osalta käyttöpalveluiden kuukausihintaa vertailuhinnassa.

Tarjouksen jätti määräaikaan 18.12.2020 klo 12.00 mennessä seuraavat kolme yritystä:

- Druid Oy (Y-tunnus 2491789-2)
- Exove Oy (Y-tunnus 2040509-9)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Wunder Finland Oy (Y-tunnus 2307947-9)

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen:

Hankintalain 74 §:n mukaisesti tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta. Druid Oy:n ja Exove Oy:n tarjoukset täyttivät tarjouspyynnön vaatimukset.

Jos tarjouksessa tai osallistumishakemuksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa.

Wunder Finland Oy:lle lähetettiin täsmennyspyyntö koskien tarjouksessa käytettyä vanhaa versiota liitteestä 5 Hintalomake Tampere, jossa esiintyi korjausilmoituksella korjattu kaavavirhe. Wunder Finland Oy toimitti hyväksyttävän selvityksen täsmennyspyyntöön asetettuun määräaikaan mennessä. Täsmennyspyyntö tehtiin, jotta voitiin varmistua menettelyn oikeellisuudesta. Täsmennyspyyntöön saadun vastauksen perusteella myös Wunder Finland Oy:n tarjous täytti tarjouspyynnön vaatimukset.

Tarjousten vertailu:

Valintaperusteena oli kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytettiin parasta hintalaatu -suhdetta seuraavin painotuksin:

- Hinta, maksimipisteet 40 vertailupistettä
- Laatu, maksimipisteet 60 vertailupistettä

Hinnan pisteytys tehtiin vertailemalla tarjouspyynnön liitteeseen 5 Hintalomake Tampere muodostunutta vertailuhintaa. Edullisimman vertailuhinnan antanut tarjous sai vertailuun hinnan maksimivertailupisteet. Muiden tarjousten hinnat suhteutettiin tähän hintaan kaavalla: (edullisin tarjottu vertailuhinta / pisteytettävän tarjouksen vertailuhinta) * hinnan maksimivertailupisteet.

Laadun pisteet jakaantuvat seuraavasti:

- Ratkaisukuvaus, maksimipisteet 40 vertailupistettä
- Toimitussuunnitelma, maksimipisteet 20 vertailupistettä

Molempien laadun osa-alueiden vertailu tehtiin omana kokonaisuutenaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ratkaisukuvausta arvioitiin sen mukaan, kuinka hyvin tarjottu ratkaisu soveltui tarjouspyynnössä asetettuihin tavoitteisiin ja vaatimuksiin.

Arviointi perustui avovastauksiin, jotka pisteytettiin seuraavalla tavalla:

0 = Heikko (kuvattu heikosti/vastaa heikosti tavoitteita)

1 = Tyydyttävä (kuvattu tyydyttävästi/vastaa tyydyttävästi tavoitteita)

2 = Hyvä (kuvattu hyvin/vastaa hyvin tavoitteita)

3 = Erinomainen (kuvattu erinomaisesti, vastaa erinomaisesti tavoitteita)

Vastauksesta annettavaan arvioon vaikuttivat erityisesti seuraavat näkökulmat:

1) *Vastauksen kattavuus:* Kysymyskohdassa esitettyjen kaikkien kysymysten ja niihin liittyvien näkökohtien huomioon ottaminen vastauksessa.

2) *Tarjotun ratkaisun soveltuvuus:* Vastauksesta kävi ilmi, että tarjoaja oli lukenut ja ymmärtänyt määrittelyssä (liite 1) kuvattua tarpeen, ja ehdotettu ratkaisu vastasi kuvattuun tarpeeseen. Mikäli tarjoaja oli esittänyt esimerkkejä vastaavista toteutuksista, nämä esimerkit kuvasivat toiminnallisuuksia, joilla oli vastaavuus määriteltyyn tarpeeseen.

3) *Teknisten ratkaisujen suunnitelmallisuus:* Kuvauksesta kävi ilmi, millä tavoin Drupal 9 -sisällönhallintajärjestelmän vakiotoiminnallisuuksia, lisäosia tai räätälöintejä oli suunniteltu hyödynnettäviksi määrittelyssä (liite 1) kuvattujen toiminnallisuuksien ja lopputulosten toteuttamiseksi. Ratkaisuehdotus ilmensi kokemusta ja osaamista Drupal -teknologian hyödyntämisen toimivista käytännöistä.

4) *Ylläpitokokemuksen ja/tai käyttökokemuksen havainnollisuus:* Ratkaisukuvaus esitteli asiakaslähtöisesti ja ymmärrettävästi sen, millainen oli ylläpitäjän/sisällöntuottajan ja/tai loppukäyttäjän käyttökokemus ratkaisussa ehdotettuja työkaluja käyttäessä.

Ratkaisumallin osalta parhaat yhteispisteet saanut tarjous sai osa-aluetta koskevat maksimipisteet tarjousten kokonaisvertailuun. Muiden tarjousten vertailupisteet osa-alueelta saatiin suhteuttamalla niiden yhteispisteet parhaan tarjouksen yhteispisteisiin kaavalla:

(Tarjouksen saamat yhteispisteet / Parhaimman tarjouksen saamat yhteispisteet) * osa-alueen maksimipisteet.

Tarkemmin ratkaisumallin vertailua on kuvattu liitteellä 2 – Ratkaisukuvauksen vertailu.

Toimitussuunnitelman osalta vertailtiin suunnitelman selkeyttä ja soveltuvuutta tarjouspyynnössä kuvattuun tarpeeseen.

Toimitussuunnitelmaa arvioitiin avovastauksilla, jotka pisteytettiin seuraavalla tavalla:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

0 = Heikko (kuvattu heikosti/vastaa heikosti tavoitteita)

1 = Tyydyttävä (kuvattu tyydyttävästi/vastaa tyydyttävästi tavoitteita)

2 = Hyvä (kuvattu hyvin/vastaa hyvin tavoitteita)

3 = Erinomainen (kuvattu erinomaisesti, vastaa erinomaisesti tavoitteita)

Toimitusmallin osalta parhaat yhteispisteet saanut tarjous sai osa-alueen maksimipisteet tarjousten kokonaisvertailuun. Muiden tarjousten vertailupisteet saatiin suhteuttamalla niiden yhteispisteet parhaan tarjouksen yhteispisteisiin kaavalla: (Tarjouksen saamat yhteispisteet / Parhaimman tarjouksen saamat yhteispisteet) * osa-alueen maksimipisteet.

Tarkemmin toimitusmallin vertailua on kuvattu liitteellä 3 – Toimitussuunnitelman vertailu.

Lopulliset kokonaisvertailupisteet muodostettiin laskemalla yhteen hinnan vertailupisteet ja laadun eri osa-alueista saadut vertailupisteet. Tarjoukset asetettiin paremmuusjärjestykseen kokonaisvertailupisteiden perusteella.

Tarjoajien kokonaisvertailupisteet olivat seuraavat:

- Exove Oy: 95,5556 pistettä
- Wunder Finland Oy: 91,2115 pistettä
- Druid Oy: 70,3681 pistettä

Tarkempi tarjousten vertailu hintoineen ja pisteineen on kuvattu päätöksen liitteissä olevilla vertailutaulukoilla. Vertailun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen teki Exove Oy (Y-tunnus 2040509-9) kokonaisvertailupisteillä 95,5556. Exove Oy esitetään valittavaksi sopimuskumppaniksi.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen:

Hankintalain 79 §:n mukaan hankintayksikkö voi avoimessa menettelyssä tarkistaa tarjousten vaatimustenmukaisuuden ja vertailla tarjoukset ennen poissulkemisperusteisiin (hankintalain 80 § ja 81 §) tai soveltuvuusvaatimukseen kohdistuvaa tarkistamista. Hankintalain 79 §:n 2 mom. mukaan sopimusta ei voi tehdä sellaisen tarjoajan kanssa, joka olisi tullut sulkea menettelystä 80 §:n nojalla tai joka ei täytä soveltuvuusvaatimuksia.

Hankintayksikkö on tarkastanut valittavaksi esitetyn tarjoajan soveltuvuuden ennen hankintapäätöstä. Exove Oy täytti tarjouspyynnössä tarjoajien soveltuvuudelle asetetut vaatimukset. Exove Oy:n tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset on tarkistettu ennen hankintapäätöstä VastuuGroup.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

palvelusta. Exove Oy:n on ennen hankintasopimuksen allekirjoitusta toimitettava rikosrekisteriotteet (hankintamenettelyote ja yhteisösakko-ote).

Hankinnan arvioitu arvo sitoumuksetta on neljältä ensimmäiseltä vuodelta 496 965 euroa.

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Hankintapäätös perusteluineen tulee julkiseksi päätöksenteon jälkeen ja asiakirjat ovat liikesalaisuuksia lukuun ottamatta julkisia sopimuksen tekemisen jälkeen sekä asianosaisjulkisia hankintapäätöksen jälkeen. Asiakirjoja säilytetään Tuomi Logistiikka Oy:n sähköisessä arkistossa, josta niitä voi tarvittaessa tiedustella (hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi).

Hankinnan valmistelijoina toimi moniammatillinen työryhmä.

Tampereen kaupungin konsernihallinnon toimintasäännön liitteen 1 (delegointimatriisi) mukaan tietohallintojohtaja vastaa ja päättää Tampereen kaupungin ICT-hankinnoista, ICT-sopimusten ehdoista, hyväksymisestä ja allekirjoittamisesta. Lisäksi tietohallintojohtaja vastaa ja päättää Tampereen kaupunkiseudun tietohallintosopimuksessa määritellyistä asioista.

Sopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua hankintapäätöksen tiedoksisaannista, sillä edellytyksellä, että hankintapäätös on saanut lainvoiman.

Tiedoksi

Tarjoajat, Tuukka Seppälä, Maija Ranta, Kimmo Kouhi, Sami Salmi, Aila Rajamäki, Juha Koivisto, Ari Andreasson, Satu Aalto, Päivi Hodgson, Miia Ojala, hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi

Liitteet:

- 1 Liite 2 - Ratkaisukuvauksen vertailu
- 2 Liite 3 - Toimitussuunnitelman vertailu
- 3 Liite 1 - Vertailutaulukko

Allekirjoitus

Tietohallintojohtaja Jarkko Oksala

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävänä 8.2.2021: www.tampere.fi

Ote päätöksestä on lähetetty asianosaisille sähköpostilla 2.2.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakuviranomainen

Tampereen kaupungin tietohallintojohtaja

Tampere
02.02.2021

Kirsi Koivisto
Johdon assistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§ 24

Valitusosoitus

Oikaisuohje ja valitusosoitus hankinta-asioissa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaista hankintaoikaisua. Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 25 §:n mukaisen kyseistä hankintaa koskevan kynnyсарvon.

1. Hankintaoikaisu (oikaisuohje)

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisua koskevasta vaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuviranomaiselle. Hankintaoikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuviranomainen

Hankintaoikaisua haetaan päätöksen Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C
PL 487
33101 Tampere

Hankintaoikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella, <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla: kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Määräaika

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettamisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

2. Valitus markkinaoikeuteen (valitusosoitus)

Jos hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain vastaisesti, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 3 momentin mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhaku aika

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta perusteluineen sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoituksen).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 130 §:n 1) tai 3) kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asiaosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jolle asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskielto

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 2 momentin mukaisesti markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Valituksen tekeminen

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
faksi 029 56 43314
sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 148 §). Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava päätöksessä mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle edellä kohdassa "Oikaisuviranomaisen" mainittuun osoitteeseen.